



Demystifying securitization and security at South America's borders: an analysis of Brazil's policies and their deployments in the twin cities

Student: Alex Jorge das Neves

Supervisor: Dra. Maria Raquel Freire

Abstract

More than half a million people were murdered in Brazil between 2008 and 2018, following a growing trend of violence since the 1990s. This violence has impacted regional security in South America, altered the perception of threats to Brazilian sovereignty and has catalyzed security policies and securitization processes in border areas, especially some twin cities¹ in Brazil with Paraguay and Bolivia (Costa & Grossi, 2007; Waiselfisz, 2012; IDESF, 2018, 24; IPEA, 2020, 19). Such borders are classified into three large arches (north, central and south) and the twin cities located in the Central Arch (borders between Brazil and Bolivia and Paraguay) are those with the greatest socio-economic vulnerability, direct violence, lack of structure of protection networks and contradictorily great potential for integration and development (Machado et al., 2005; Brasil, 2005; Brasil, 2016b 512, 2016d).

Based on these preliminary perspectives, this research will focus its analysis around the Copenhagen School (CS), especially in the context of securitization theory and Regional Security Complexes (RSC). It is important to highlight that the concept of securitization is characterized by the main authors as the construction or reading of threats through speeches, legitimized by an audience and that generate exceptional policies under the pretext of national security (Buzan, Wæver, Wilde, 1998; Buzan et al., 1998a; Buzan & Wæver, 2009; Wæver, 2011). Guzzini (2015) highlights that the theory of securitization was created from the understanding of the phenomena and strategies of desecuritization, demilitarization and cooling of the recurrent employment of the Armed Forces and political acts in the name of “national security”, in the border context of Germany (eastern and Western) during the Cold

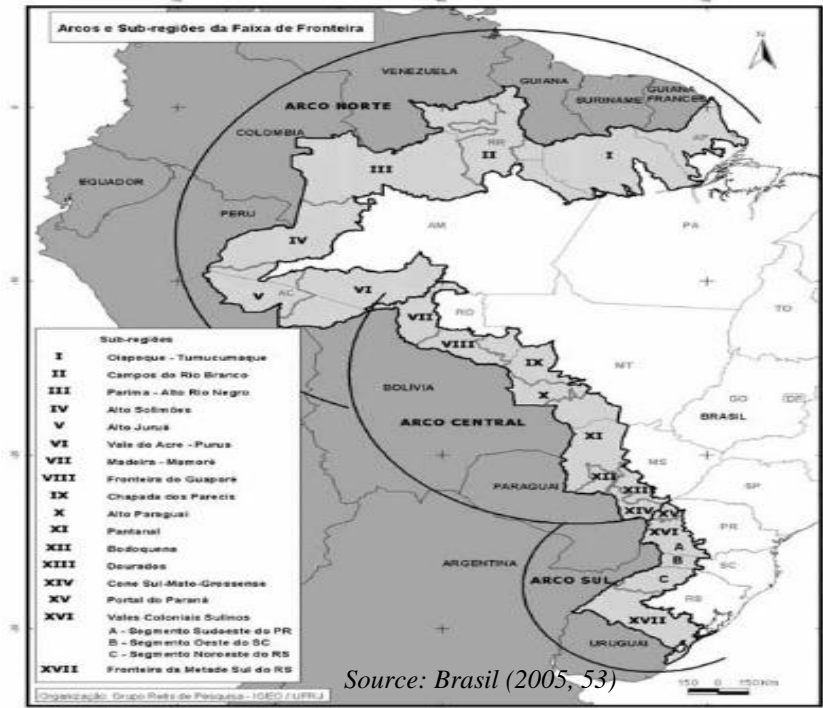
¹ Population densities, cut by the border line, whether dry or fluvial, articulated or not by infrastructure work, which have great potential for economic and cultural integration, as well as characteristic problems of the border (Machado, 2005, 12; Brasil, 2016b).

War. This perspective made it possible to “reduce the inherent bias in security speeches”, as well as the securitization of political acts and actions of that time. Thus, the theory is born with a scope aimed at reducing conflicts, exceptional policies and with Peace Studies (Guzzini, 2015, 20). In this context, the State is seen as a “crucial actor in the dynamization of securitization processes, whose implications go, in a simplified way, for the character of exceptionality that a given theme assumes and that leads to the taking of a set of political measures” (Freire, 2015, 34).

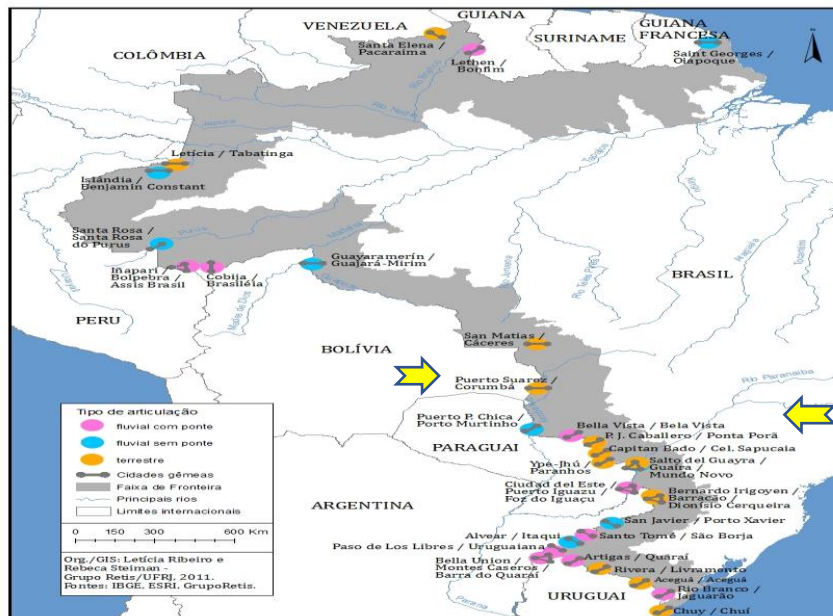
Despite the importance of CE in International Relations studies, the theory of securitization has been criticized by several authors, some of these criticisms are presented by Balzacq (2011a, 2011b). This author criticizes CE when he sees “threats” only as something constructed through speeches, even when such “threats” are real dangers for human beings and do not need discursive actors. For this reason, he first defends the distinction between "institutional threats" and "external or raw", because he understands that "language" enhances perception, without the final power to "build reality" Balzacq (2011a, 2011b). Secondly, he proposes the distinction between “illocutionary” acts (speech acts) and “perlocutionary” acts (which is done by saying), because, for the author, it contributes to the understanding of how a theme becomes a problem security (p. 6).

Based on these theoretical premises and relying on a qualitative methodological strategy and an exploratory case study, the research will focus on understanding and demystifying the securitization processes and Brazilian security policies for its borders in recent decades in the face of real or constructed threats and risks to from illocutionary and perlocutionary acts. It seeks, then, to characterize these processes and their interfaces with the management of violence and the control of drug trafficking, comprising the agents (nation state, subnational actors, and defense industry), acts and contexts, especially their developments in two twin cities of the Central Arch: Ponta Porã and Pedro Juan Cabalero (border of Brazil with Paraguay), Corumbá and Puerto Suarez (border of Brazil with Bolivia), which can be seen below:

Map 1- Archs and sub-regions of the Boundary Strip



Map 2 – Twin cities of Brazil with the border countries of South America



Source: Steiman & Ribeiro (2011), adapted

In summary, this work will seek to show that not all state action aimed at security and management of real risks and threats should be characterized as securitization and finally shed light on the fact that not all securitization provides security for people and contributes to better management of violence and control of drug trafficking in border areas, it is essential to understand its limitations and possibilities.

Bibliography

- Adam, B., Beck, U., van Loon, J., & Beck, U. (2013). Risk Society Revisited: Theory, Politics and Research Programmes. *The Risk Society and Beyond: Critical Issues for Social Theory*, 211–229. <https://doi.org/10.4135/9781446219539.n12>
- Andrade, I. de O., Costa, M. K. B., Neves, A. J. das, Soares, M. A., & Hillebrand, G. R. L. (2019). Políticas públicas para as fronteiras brasileiras: limites e potencialidades. In Organizadores:, I. De Oliveira, A. Valério, L. Lange, O. Medeiros, F. Raphael, & C. Lima (Eds.), *Desafios Contemporâneos para o Exército Brasileiro* (pp. 59–86). Ipea - Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/180826_desafios_contemporaneos_para_o_exercito_brasileiro.pdf
- Anischenko, A. G., & Sergunin, A. (2012). Twin Cities: A new form of Cross-Border Cooperation in The Baltic Sea Region ? *Baltic Region*, 19–27. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5922/2079-8555-2012-1-3>
- Aradau, C. (2004). The perverse Politics of Four-Letter Words: Risk and Pity in the Securitisation of Human Trafficking. *Millennium Journal of International Studies*, 33(2). <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/03058298040330020101>
- Araújo, L., & Rodrigues, M. de L. (2017). Modelos de análise das políticas públicas. *Sociologia, Problemas e Práticas*, 83, 11–35. <https://doi.org/10.7458/SPP2017839969>
- Balzacq, T. (2011a). A theory of securitization: origins, core assumptions, and variants. In T. Balzacq (Ed.), *Securitization Theory: How security problems emerge and dissolve* (pp. 1–30). Routledge.
- Balzacq, T. (2011b). Enquiries into methods: a new framework for securitization analysis. In T. Balzacq (Ed.), *Securitization Theory: How security problems emerge and dissolve* (pp. 31–54). Routledge.
- Barrinha, A. (2015). Copenhaga e os desafios da segurança pós-moderna. In A. Barrinha & M. R. Freire (Eds.), *Segurança, Liberdade e Política* (pp. 297–306). Imprensa de Ciências Sociais.
- Beck, Ulrich. (2000). Risk Society Revisited: Theory, Politics and Research Programmes. In *The Risk Society and Beyond: Critical Issues for Social Theory* (pp. 211–229). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781446219539.n12>
- Beck, Utrich. (1998). Politics of Risk Society. *The Politics of Risk Society*, 9–22. https://mycourses.aalto.fi/pluginfile.php/415736/mod_resource/content/1/u_beck_11-05_Politics-of-risk-society.pdf
- Bennett, A., & Elman, C. (2007). Case study methods in the International Relations Subfield. *Comparative Political Studies*, 40(2), 170–195. <https://doi.org/10.1177/0010414006296346>
- Brasil. (2005). *Proposta de Reestruturação do Programa de Desenvolvimento da Faixa de Fronteira. Bases de uma Política Integrada de Desenvolvimento Regional para a Faixa de Fronteira* (Lia Osorio Machado (ed.)). Ministério da Integração Nacional. <http://www.retis.igeo.ufrj.br/wp-content/uploads/2005-livro-PDF.pdf>
- Brasil. (2009). *Decreto nº 6.737, de 12 de janeiro de 2009. Promulga o Acordo entre o Governo da República Federativa do Brasil e o Governo da República da Bolívia*

- para Permissão de Residência, Estudo e Trabalho a Nacionais Fronteiriços Brasileiros e Bolivianos, celebrad* (p. 4). Presidência da República do Brasil. http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2009/Decreto/D6737.htm
- Brasil. (2012). Política Nacional de Defesa. Estratégia Nacional de Defesa. *Diário Oficial Da União - Seção 1 - 26/9/2013, Página 1, 155.* https://www.defesa.gov.br/arquivos/estado_e_defesa/END-PND_Optimized.pdf
- Brasil. (2016a). *Mapemanto das políticas públicas federais na faixa de fronteira: interfaces com o Plano Estratégico de Fronteiras* (A. J. das Neves, J. C. da S. Silva, & L. C. do R. Monteiro (eds.)). Ministério da Justiça e Segurança Pública. http://www.justica.gov.br/sua-segurancRedes sociais, mobilização e segurança pública:a/seguranca-publica/analise-e-pesquisa/acervo/publicacoes%5Cnhttp://www.justica.gov.br/sua-seguranc/seguranca-publica/analise-e-pesquisa/download/outras_publicacoes/pagi
- Brasil. (2016b). *Portaria nº 213, de 19 de julho de 2016. Estabelece o conceito de “cidades-gêmeas” nacionais, os critérios adotados para essa definição e lista todas as cidades brasileiras por estado que se enquadram nesta condição.* Imprensa Nacional. Ministério Da Integração Nacional. <https://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?data=20/07/2016&jornal=1&pagina=12&totalArquivos=56>
- Brasil. (2016c). *Segurança pública nas Fronteiras, Arco Central: Estratégia Nacional de Segurança Pública nas Fronteiras* (A. J. das; Neves, G. C. Baptista, C. L. Engel, & M. Misse (eds.)). Ministério da Justiça e Cidadania, Ministério da Justiça e Cidadania, Secretaria Nacional de Segurança Pública. http://www.seguranca.gov.br/sua-seguranca/seguranca-publica/analise-e-pesquisa/download/outras_publicacoes/pagina-3/arco-central.pdf
- Brasil. (2016d). *Segurança pública nas fronteiras: Diagnóstico Socioeconômico e Demográfico: Estratégia Nacional de Segurança Pública nas Fronteiras (ENAFRON)* (A. J. das; Neves, L. O. Machado, G. C. Baptista, & C. L. Engel (eds.)). Ministério da Justiça e Cidadania, Ministério da Justiça e Cidadania, Secretaria Nacional de Segurança Pública. http://www.seguranca.gov.br/sua-seguranca/seguranca-publica/analise-e-pesquisa/download/outras_publicacoes/pagina-3/diagnostico_socioeconomico_final.pdf
- Buzan, B. (1983). People, States, and Fear: The National Security Problem in International Relations. In *International Journal*. Wheatshearf Books Ltd. <https://doi.org/10.2307/40202323>
- Buzan, B. (1986). A Framework For Regional Security Analysis. In B. Buzan, G. Rizvi, & R. Foot (Eds.), *South Asian Insecurity and the Great Powers* (1st ed.). Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1007/978-1-349-07939-1>
- Buzan, B. (2000). The Logic of Regional Security in the Post-Cold War World. *The New Regionalism and the Future of Security and Development, 1993*, 1–25. https://doi.org/10.1007/978-1-137-11498-3_1
- Buzan, B. (2003). Regional Security Complex Theory in the Post-Cold War World. In F. Söderbaum & T. M. Shaw (Eds.), *Theories of New Regionalism* (1st ed., Vol. 1, Issue 1). Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1057/9781403938794>
- Buzan, B., & Hansen, L. (2009). *The Evolution of International Security Studies*.

- Cambridge University Press.
<https://www.cambridge.org/pt/academic/subjects/politics-international-relations/international-relations-and-international-organisations/evolution-international-security-studies?format=HB&isbn=9780521872614>
- Buzan, B., & Waever, O. (1997). Slippery? contradictory? sociologically untenable? The Copenhagen school replies. *Review of International Studies*, 23(2), S0260210597002416. <https://doi.org/10.1017/S0260210597002416>
- Buzan, B., & Wæver, O. (2003). Regions and Powers. The Structure of International Security. In B. Buzan & O. Wæver (Eds.), *Cambridge University Press*. Cambridge University Press.
- Buzan, B., & Wæver, O. (2009). Macrosecuritisation and security constellations: Reconsidering scale in securitisation theory. *Review of International Studies*, 35(2), 253–276. <https://doi.org/10.1017/S0260210509008511>
- Buzan, B., Waever, O., & Wilde, J. de. (1998a). *A New Framework for Analysis*. Lynne Rienner Publishers.
- Buzan, B., Waever, O., & Wilde, J. (1998b). *Security: a new framework for analysis* (Vol. 1, Issue 4). Lynne Rienner Publishers.
- Cadoná, M. A., & Oliveira, C. De. (2017). O Complexo Regional de Segurança da América do Sul: Uma análise a partir do Conselho de Defesa Sul-Americano da Unasul. *Revista Brasileira de Estratégia e Relações Internacionais*, 6(12), 269–298. <https://doi.org/10.22456/2238-6912.75251>
- Calmon, P., & Costa, A. T. M. (2013). Redes e governança das políticas públicas. *RP3 - Revista de Pesquisa Em Políticas Públicas*, 0(1), 1–29. <https://doi.org/10.18829/rp3.v0i1.9126>
- Carrapiço, H., & Pinéu, D. (2015). Quando a exceção não faz a regra: uma leitura sociológica da escola de Copenhaga. In A. Barrinha & M. R. Freire (Eds.), *Segurança, Liberdade e Política* (pp. 265–298). Imprensa de Ciências Sociais.
- CCOMGEX. (2015). *Sisfron é o maior sistema de vigilância de fronteiras do planeta*. Comando de Comunicações e Guerra Eletrônica Do Exército. <http://www.ccomgex.eb.mil.br/index.php/noticias/106-sisfron-e-o-maior-sistema-de-vigilancia-de-fronteiras-do-planeta>
- Costa, A. T. M., & Grossi, B. C. (2007). Relações intergovernamentais e segurança pública: uma análise do fundo nacional de segurança pública. *Revista Brasileira de Segurança Pública*, 1(1), 6–20. <http://revista.forumseguranca.org.br/index.php/rbsp/article/view/4/2>
- Costa, M. K. B. da, & Neves, A. J. das. (2018). Soberania e fronteira, dois conceitos de duas dimensões: diplomacia, defesa e segurança na fronteira entre Brasil e Paraguai. *Revista de Iniciação Científica Em Relações Internacionais*, 6(11), 22–48. <https://doi.org/https://doi.org/10.22478/ufpb.2318-9452.2018v6n11.41230>
- Creswell, J. W. (2010). *Projeto de pesquisa: métodos qualitativo, quantitativo e misto; tradução Magda Lopes; consultoria, supervisão e revisão técnica de Dirceu da Silva* (D. da Silva & M. F. Lopes (eds.); 3ª edição). SAGE Publications Inc.
- de Lima, R. S., Sinhoretto, J., & Bueno, S. (2015). A gestão da vida e da segurança pública no Brasil. *Sociedade e Estado*, 30(1), 123–144. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922015000100008>

- Dorfman, A. (2013). A condição fronteira diante da securitização das fronteiras do Brasil. *Universidade Federal Do Pará*, 1–22. https://www.academia.edu/8583892/A_CONDIÇÃO_FRONTEIRIÇA_DIANTE_DA_SECURITIZAÇÃO_DAS_FRONTEIRAS_DO_BRASIL
- Durrschmidt, J. (2010). “They’re Worse Off Than Us”- The Social Construction of European Space and Boundaries in the German/Polish Twin-City Guben-Gubin. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 9, 123–150. <https://doi.org/10.1080/10702890212206>
- e Silva, C. C. V., & Pereira, A. E. (2019). A teoria de Securitização e a sua aplicação em artigos publicados em periódicos científicos. *Revista de Sociologia e Política*, 27(69). <https://doi.org/10.1590/1678987319276907>
- Fagundes, F. C. de R., & Rückert, A. A. (2014). Entendendo a segurança fronteira, uma abordagem multiescalar: o caso da tríplice fronteira Brasil - Argentina - Paraguai. *Anais Do I Congresso Brasileiro de Geografia Política, Geopolítica e Gestão Do Território*, 863–875.
- FBSP. (2020). Anuário Brasileiro de Segurança Pública 2020. *Anuario Brasileiro de Segurança Pública*, 14, 332. <https://forumseguranca.org.br/anuario-brasileiro-seguranca-publica/>
- Ferreira, M. A. (2019). Brazilian criminal organizations as transnational violent non-state actors: a case study of the Primeiro Comando da Capital (PCC). *Trends in Organized Crime*, 22(2), 148–165. <https://doi.org/10.1007/s12117-018-9354-7>
- Ferreira, M. A. S. V. (2017). Estudos Críticos da Paz e Crime Organizado Transnacional Critical Studies on Peace and Transnational Organized Crime Études Critiques de la Paix et Crime Organisé Transnational. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 113, 29–50. <https://doi.org/10.4000/rccs.6643>
- Filho, J. R. M. (2000). O governo Fernando Henrique e as Forças Armadas: um passo a frente, dois passos atrás. *Revista Olhar*, 2(4), 1–17. http://www.ufscar.br/~revistaolhar/pdf/olhar4/joao_martins.pdf
- Filho, C. P. C., & Camara, L. B. (2019). Políticas públicas na faixa de fronteira do Brasil: PDFF, CDIF e as políticas de segurança e defesa. *Revista Franco-Brasileira de Geografia*, 41, 0–18. <https://doi.org/10.4000/con>
- Foucher, M. (2012). *L’Obsession des Frontiers*. Librairie Académique Perrin.
- Freire, M. R. (2015). A escola de Copenhaga em perspectiva. In A. Barrinha & M. R. Freire (Eds.), *Segurança, Liberdade e Política* (pp. 33–44). Imprensa de Ciências Sociais.
- Freire, M. R., Pinto, D. J. A., & Chaves, D. (2018). Para um olhar cosmopolita e plural sobre as fronteiras em ascensão e movimento. In D. J. A. Pinto, M. R. Freire, & D. Chaves (Eds.), *Fronteiras Contemporâneas Comparadas. Desenvolvimento, segurança e cidadania* (pp. 11–17). Editora da Universidade Federal do Amapá.
- Fuccille, A., & Rezende, L. P. (2013). Complexo Regional de Segurança da América do Sul: uma nova perspectiva. *Contexto Internacional*, 35(1), 77–104. <https://doi.org/10.1590/S0102-85292013000100003>
- Galtung, J. (1964). An Editorial An Editorial. *Cornell Hospitality Quarterly*, 13(2), 1–4. <https://doi.org/10.1080/00043125.2003.11674141>
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *International Peace Research*

- Institute*, 167–191.
- Galtung, J. (1990). Cultural Violence. *Journal of Peace Research*, 27(3), 291–305.
<https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- Galtung, J. (1996). *Peace and Conflict, Development and Civilization*. International Peace Research Institute.
- Guzzini, S. (2015). A história dual da securitização. In A. Barrinha & M. R. Freire (Eds.), *Segurança, Liberdade e Política* (pp. 15–32). Imprensa de Ciências Sociais.
- Herrera, Y. M., & Braumoeller, B. F. (2004). Symposium: Discourse and Content Analysis. *Qualitative Methods*, 2(1), 15–19.
<https://doi.org/10.4135/9781452230610.n9>
- Herz, M., & Lage, V. C. (2015). Complexos regionais de segurança: possibilidades para se repensar a América Latina. In B. André & M. R. Freire (Eds.), *Segurança, Liberdade e Política* (pp. 189–208). Imprensa de Ciências Sociais.
- IDESF. (2015a). *O custo do contrabando*. <https://www.idesf.org.br/wp-content/uploads/2015/03/O-custo-do-contrabando-1.pdf>
- IDESF. (2015b). Rotas do crime: as encruzilhadas do contrabando. In *Instituto de Desenvolvimento Econômico e Social de Fronteiras*. <http://www.idesf.org.br/wp-content/uploads/2018/02/Rotas-do-Crime-As-Encruzilhadas-do-Contrabando.pdf>
- IDESF. (2017). A lógica econômica do contrabando. In *Instituto de Desenvolvimento Econômico e Social de Fronteiras*. <https://doi.org/10.1590/s0102-76382006000200021>
- IDESF. (2019). *O contrabando de defensivos agrícolas no Brasil*. <https://www.idesf.org.br/2019/06/24/o-contrabando-de-defensivos-agricolas-no-brasil/>
- IPEA. (2020). *Atlas da Violência 2020* (D. Cerqueira, S. Bueno, P. P. Alves, R. S. de Lima, E. R. A. Silva, H. Ferreira, A. Pimentel, D. Marques, B. Barros, D. Pacheco, G. de O. A. Lins, I. dos R. Lino, I. Sobral, I. Figueiredo, J. Martins, K. C. Armstrong, & T. da S. Figueiredo (eds.)). <https://doi.org/dx.doi.org/10.38116.riatlasdaviolencia2020>
- Janczak, J. (2013). Revised Boundaries and Re-fronteirization border twin towns in Central Europe. *Revue d'études Comparatives Est-Ouest*, 44, 53–92.
<https://www.cairn.info/revue-revue-d-etudes-comparatives-est-ouest1-2013-4-page-53.htm>
- Joenniemi, P., & Jańczak, J. (2017). Theorizing Town Twinning — Towards a Global Perspective. *Journal of Borderlands Studies*, 32(4), 423–428.
<https://doi.org/10.1080/08865655.2016.1267583>
- Joenniemi, P., & Sergunin, A. (2012). *Laboratories of European Integration: City-Twinning in Northern Europe*. Peipsi Center for Transboundary Cooperation.
- Kuckartz, U., & Rädiker, S. (2019). Analyzing Qualitative Data with MAXQDA. In *Analyzing Qualitative Data with MAXQDA*. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-15671-8>
- Landman, J. R. (1979). The economic interdependence of contiguous border cities: the twin city multiplier. *The Annals of Regional Science*, 13, 23–28.
<https://link.springer.com/article/10.1007/BF01284075>

- Leonard, S., & Kaunert, C. (2011). Reconceptualizing the audience in securitization theory. In T. Balzacq (Ed.), *Securitization Theory: How security problems emerge and dissolve*. Routledge.
- Machado, Lia Osório. (2005). Estado, territorialidade, redes. Cidades-Gêmeas na zona de fronteira sul-americana. In M. L. Silveira (Ed.), *Continentes em Chamas. Globalização e Território na América Latina* (pp. 246–284).
- Machado, Lia Osório, Haesbaert, R., Peiter, P., & Novaes, A. (2005). O desenvolvimento da Faixa de Fronteira: uma proposta conceitual-metodológica. *Território, População e Desenvolvimento*, 51–76. <http://www.retis.igeo.ufrj.br/index.php/pesquisa/limites-e-fronteiras-internacionais-na-america-do-sul/o-desenvolvimento-da-faixa-de-fronteira-uma-proposta-conceitual-metodologica-2/>
- Mercosul. (2019). *Mercosul Dec. nº 13/19. Acordo sobre localidades fronteiriças vinculadas na República Argentina, República Federativa do Brasil, República do Paraguai e a República Oriental do Uruguai, Estados Partes do Mercosul*. (pp. 1–18). Mercosul. https://normas.mercosur.int/simfiles/normativas/75399_DEC_013-2019_PT_Acordo Localidades Frontericas.pdf
- Milliken, J. (1999). The study of discourse in international relations: A critique of research and methods. *European Journal of International Relations*, 5(2), 225–254. <https://doi.org/10.1177/1354066199005002003>
- Naderifar, M., Goli, H., & Ghaljaei, F. (2017). Snowball Sampling: a purposeful method of sampling in qualitative research. *Strides in Development of Medical Education, September*, 1–7. <https://doi.org/10.5812/sdme.67670>
- O’Halloran, K. (2011). Critical discourse analysis. In J. Simpson (Ed.), *The Routledge Handbook of Applied Linguistics* (pp. 445–459). Routledge Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9780203835654>
- Oliveira, A. R. F., & Souza, R. de C. (2014). As cidades fronteiriças na América do Sul: Polêmicas e conflitos com o Centro Oeste Brasileiro. *Revista Tamoios*, 10(1), 67–87. <https://doi.org/10.12597/tamoios.2014.7269>
- Oliveira, G. C. (2015). Securitização da violência privada no mar: a construção da pirataria somali como problema de segurança internacional. In A. Barrinha & M. R. Freire (Eds.), *Segurança, Liberdade e Política* (pp. 107–140). Imprensa de Ciências Sociais.
- Oliveira, T. C. M., & Oddone, N. (2009). Frontera brasileño-paraguaya: los territorios fronterizos de mato Grosso do Sul con los Departamentos norte de Alto Paraguay, Canindeyú, Amambay y Concepción. *Revista Sociedad Global*, 3(2), 195–225. https://observatoriopantanal.org/wp-content/uploads/crm_perks_uploads/5cb0f734750a11456042675850236/2019/08/2009_Frontera_brasileno_paraguaya_los_territorios_froterizos_de_mato_grosso_do_sul_com_los_departamentos_norte_Alto_Paraguay_Canindeyu_Amambay_Conc
- Randolph, J. J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 14(13).
- Rego Monteiro, L. C. (2020). Segurança de fronteiras no Arco Central: dos espaços de exceção ao Estado securitário. In *Crise e reinvenção dos espaços da política* (pp. 173–204). Consequencia. <https://blogdaconsequencia.wordpress.com/lancamentos/>
- Rousseff, D. (2011). *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante*

- cerimônia de lançamento do Plano Estratégico de Fronteiras - PEF* (pp. 6–10). Presidência da República. <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-lancamento-do-plano-estrategico-de-fronteiras>
- Scherma, M. A. (2016). Políticas de defesa e segurança para as fronteiras nos governos Lula e Dilma. *Boletim de Economia e Política e Internacional (BEPI)*, 22. <http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/6735>
- Schultz, H. (2002). Twin Towns on the Border as Laboratories of European Integration. *FIT Discussion Paper*, 4. https://www.europa-uni.de/de/forschung/institut/institut_fit/publikationen/discussion_papers/2002/04-02-Schultz.pdf
- Serrano, R. S. (2018). Ciudades Fronterizas de Bolivia: Condiciones Socioeconómicas Y Bienestar Social. *Temas Sociales*, 42, 117–145. http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n42/n42_a07.pdf
- Silva, C. C. V. e, & Pereira, A. E. (2019). International Security and New Threats: Securitisation and Desecuritisation of Drug Trafficking at the Brazilian Borders. *Contexto Internacional*, 41(1), 209–234. <https://doi.org/10.1590/s0102-8529.2019410100011>
- Sloan, J. W., & West, J. P. (1976). Community Integration and Policies among Elites in Two Border Cities: Los dos Laredo. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, 18(4), 451–474. <http://www.jstor.org/stable/174991> .
- Steiman, R., & Machado, L. O. (2002). *Limites e fronteiras internacionais: uma discussão histórica-geográfica. 1907*, 1–16.
- Steiman, R., & Ribeiro, L. (2011). *As cidades gêmeas e suas conexões internacionais*. Grupo Retis - Universidade Federal do Rio de Janeiro.
- Temer, M. (2020). *Discurso do Presidente da República, Michel Temer, durante reunião Ministerial do Cone Sul sobre Segurança nas Fronteiras*. Itamaraty. <http://www.itamaraty.gov.br/pt-BR/discursos-artigos-e-entrevistas-categoria/presidente-da-republica-federativa-do-brasil-discursos/15250-discurso-do-presidente-da-republica-michel-temer-durante-reuniao-ministerial-do-cone-sul-sobre-seguranca-nas-fronteira>
- Trindade, A. (2015). Estado, governança e segurança pública no Brasil: Uma análise das secretarias estaduais de Segurança Pública. *Dilemas*, 8(4), 607–632.
- van Dijk, T. A. (2008). Critical Discourse Analysis. *The Handbook of Discourse Analysis*, 349–371. <https://doi.org/10.1002/9780470753460.ch19>
- Villa, R. D. (2014). O Paradoxo da Macrossegurização: Quando a Guerra ao Terror não Securitiza Outras “Guerras” na América do Sul. *Contexto Internacional*, 36(2), 349–383. <https://doi.org/10.1590/s0102-85292014000200002>
- Wæver, O. (2011). Politics, security, theory. *Security Dialogue*, 42(4–5), 465–480. <https://doi.org/10.1177/0967010611418718>
- Waiselfisz, J. J. (2012). *Mapa da Violência os Novos Padrões da Violência Homicida no Brasil*. 71.